

Между ИП «Избасов» и ТОО «Жас Трейд» заключен договор купли-продажи жилых вагончиков в количестве двух штук на сумму 1 300 000 тенге, оплата по которой должна быть произведена в течение 5 рабочих дней со дня отгрузки товара. Товар был отгружен 15 января 2019 года, однако, оплата так и не была произведена. 30 января Избасов направил покупателю претензионное письмо, на которое в ответ получил гарантийное письмо об оплате к 1 февраля. В связи с неоплатой 31 мая 2019 года Избасов обратился с иском в суд с требованием взыскать сумму долга, неустойку и убытки в полном объеме. Ответчик, возразил, указывая, что неустойка не предусмотрена договором и что по условиям договора все споры должны быть разрешены путем переговоров во внесудебном порядке.

1. Определите последний день срока исполнения обязательства должником по оплате товара:

- A) 22 января 2019 года;
- B) 21 января 2019 года;
- C) 20 января 2019 года;
- D) 19 января 2019 года;
- E) 23 января 2019 года;
- F) 24 января 2019 года;

2. Определите порядок и условия взыскания неустойки и убытков по кейсу:

- A) в указанном случае взысканию подлежат только сумма долга и убытки, так как неустойка не предусмотрена договором;
- B) взысканию подлежат и неустойка и убытки, так как должник является недобросовестным участником правоотношений;
- C) учитывая, что кредитор имеет право на взыскание законной неустойки, убытки подлежат возмещению лишь в размере, непокрытой неустойкой;
- D) при взыскании неустойки и убытков сторона освобождается от оплаты суммы долга;
- E) взысканию подлежит лишь сумма долга, так как договором не предусмотрена неустойка, в связи с чем сторона теряет право также и на возмещение убытков;
- F) взысканию ничего не подлежит;

3. Определите родовую подсудность по указанному спору:

- A) районный суды общей юрисдикции по гражданским делам;
- B) специализированный межрайонный экономический суд;
- C) арбитражный суд;
- D) суд МФЦА;
- E) областные суды общей юрисдикции;
- F) Верховный суд РК.

4. Дайте оценку доводу Ответчика о возможности разрешения спора только во внесудебном порядке путем переговоров:
- А) стороны не теряют право на обращение в суд, даже если договором такое право не предусмотрено при условии соблюдения досудебных процедур, предусмотренных в договоре;
  - В) так как досудебный порядок Истцом был соблюден через направление претензионного письма и не дал результатов, он имеет право обратиться в суд для разрешения спора;
  - С) договор ограничил право на судебное разрешение спора и поэтому ответчик прав в указанной ситуации;
  - Д) направление претензионного письма не относится к внесудебному способу разрешения спора и поэтому суд должен осуществить возврат искового заявления;
  - Е) направление претензионного письма не относится к внесудебному способу разрешения спора и поэтому суд должен отказать в принятии искового заявления;
  - Ф) спор не подлежит судебному разрешению.

Государство А. и Республика Казахстан в 2015 году подписали международный договор в сфере разведки и добычи полезных ископаемых компаниями государства А. на территории Республики Казахстан до 2020 года. В 2017 году Правительство Казахстана установило запрет на осуществление деятельности компаниями государства А. по разведке и добыче в связи со сменой действующей власти.

1. Ситуация, произошедшая в 2015 году между государством А. и Казахстаном, подлежит регулированию

- А) Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 года
- В) Уставом Организации Объединенных Наций 1945 года
- С) Конвенцией по морскому праву 1982 года
- Д) Декларацией Организации Объединенных Наций о принципах международного права 1970 года
- Е) Конвенцией о праве договоров между государствами и международными организациями или международными организациями 1986 года
- Ф) Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении международных договоров 1978 года

2. Ситуация, возникшая в 2017 году между государством А. и Казахстаном, подчинена принципу

- А) *Amicus Curiae*
- В) *Erga omnes*
- С) *Pacta sunt servanda*
- Д) *Sui generis*
- Е) *Ad referendum*
- Ф) *Persona non grata*

3. Правомерными основаниями аннулирования международного договора

- А) Существенное нарушение контрагентом обязательств по договору
- В) Недействительность международного договора
- С) Коренное изменение обстоятельств
- Д) Наступление срока, на который был заключен
- Е) Прекращение существования объекта договора или его гибель
- Ф) Исполнение всех обязательств, предусмотренных по договору

4. Действия Правительства Республики Казахстан в 2017 году по установлению запрета в связи со сменой действующей власти подпадают под основания:

- А) Прекращения международного договора
- В) Исполнения международного договора
- С) Денонсации международного договора
- Д) Аннулирования международного договора
- Е) Наступления отменительного условия
- Ф) Приостановления международного договора

Гражданин РК Муканов, находясь в туристической поездке в ОАЭ, на почве ревности избил свою жену Алму, в результате чего она лишилась зрения на один глаз. Алма обратилась за помощью к сотрудникам гостиницы, а те вызвали местную полицию. От заявления в отношении Муканова в правоохранительные органы ОАЭ она отказалась, но после прибытия в Казахстан передумала и обратилась с заявлением в полицию по месту своего жительства.

1. Действия Муканова. квалифицируются

- А) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по признаку утраты органа
- В) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по признаку потери зрения
- С) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни
- Д) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по признаку утраты органом его функций
- Е) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по признаку неизгладимого обезображивания лица
- Ф) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по признаку утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть

2. Муканов подлежит к уголовной ответственности по УК РК, если:

- А) Был осужден в ОАЭ
- В) Не был осужден в ОАЭ
- С) После осуждения в ОАЭ его судимость не погашена
- Д) Между Казахстаном и ОАЭ заключен договор о сотрудничестве
- Е) Совершенное им деяние признано уголовно наказуемым на территории ОАЭ
- Ф) УК РК предусматривает за совершенное им деяние менее строгое наказание, чем законодательство ОАЭ

3. Досудебное расследование в Казахстане по данному факту не может быть начато без:

- А) Справки из Посольства РК в ОАЭ
- В) Рапорта полиции ОАЭ
- С) Запроса о юридической помощи
- Д) Показаний очевидцев
- Е) Заявления Алмы
- Ф) Явки с повинной Муканова
- Г) Медицинских документов
- Н) Международного договора

4. Следственные действия на территории ОАЭ в отношении гражданина РК Муканова должны проводиться в соответствии с:

- А) Только УПК РК;
- В) Местным законодательством
- С) Судебной практикой РК и ОАЭ
- Д) Дипломатическим протоколом
- Е) Инструкциями посла РК в ОАЭ
- Ф) Соглашениями в рамках Исламской конференции
- Г) Международным договором (при его наличии)
- Н) Отдельным поручением следователя из РК